

На основу чланова 32 и 53 Закона о радиодифузији („Службени гласник РС“ број 42/02, 97/04, 76/05 и 79/05) и члана 20 Статута Републичке радиодифузне агенције („Службени гласник РС“ број 102/05), Савет РРА је на седници одржаној 19. априла 2006. године донео

ОДЛУКУ О ИЗДАВАЊУ ДОЗВОЛЕ ЗА ЕМИТОВАЊЕ ТВ ПРОГРАМА ЗА ПОДРУЧЈЕ АУТОНОМНЕ ПОКРАЈИНЕ

Савет Републичке радиодифузне агенције (РРА) на седници одржаној 19. априла одлучио је да дозволу за емитовање програма за једну покрајинску мрежу изда **Супер ТВ - Регионални ТВ центар Суботица**.

На јавном конкурсy су учествовали још и РТВ Панонија д.о.о и ТВ Мост д.о.о. Савет РРА је констатовао да сви кандидати имају уредну документацију и да испуњавају услове за издавање дозволе за емитовање телевизијског програма. Међутим, с обзиром да су Закон о радиодифузији, План расподеле радиофреквенција и Стратегија развоја радиодифузије у Србији до 2013. године предвидели **само једну ТВ покрајинску мрежу**, Савет РРА није могао да изда дозволу РТВ Панонији и ТВ Мосту. Подносилац пријаве за коју је Савет РРА одлучио да треба да добије јединствену дозволу за емитовање програма упућује се на даљи поступак Републичкој агенцији за телекомуникације (РАТЕЛ).

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Основна документа којима се Савет РРА руководио приликом одлучивања су: **Закон о радиодифузији** („Службени гласник РС“ број 42/02, 97/04, 76/05 и 79/05), **Стратегија развоја радиодифузије до 2013. године** („Службени гласник РС“ 115/05), **План расподеле радиофреквенција** („Службени гласник РС“ број 6/06), **Статут Републичке радиодифузне агенције** („Службени гласник РС“ број 102/05), **Правилник о издавању дозвола за емитовање програма и Критеријуми за издавање дозвола за емитовање програма** (Политика од 5. 4. 2006.).

Савет је на основу члана 50 Закона о радиодифузији расписао **Јавни конкурс за издавање дозвола за емитовање телевизијског и радио програма** (Политика 25. јануар 2006. и „Службени гласник РС“ број 8/06 од 27. јануара 2006.) и одредио техничке, одредио и објавио програмске и организационе услове које мора да задовољи подносилац пријаве који се јавља на оглас, утврдио и објавио висину годишње накнаде за право емитовања програма, објавио техничке услове за добијање дозволе за радио станице које утврђује Републичка агенција за телекомуникације (РАТЕЛ), утврдио и објавио висине накнада за емитовање програма, објавио висину накнаде за дозволу за коришћење фреквенција коју је утврдио РАТЕЛ и утврдио и објавио висину депозита за учешће на јавном конкурсима. Сви наведени подаци објављени су у "Службеном гласнику РС" бр. 8/06 од 27. јануара 2006. године и "Политици" од 25. јануара 2006. године.

Члан 53 Закона о радиодифузији прописује поступке Агенције **по поднетим пријавама** који обухватају: проверу конкурсне документације и одбацивање непотпуних и неблаговремених пријава; објављивање листе потпуних и благовремених пријава; разматрање пријава; утврђивање критеријума за одлучивање по пријавама; доношење одлуке по пријавама уз посебно обраћање пажње на допринос квалитету и разноврсности програма и уз обраћање пажње на понашање подносиоца пријаве у претходном периоду, уколико подносилац пријаве емитује програм; координацију рада са регулаторним телом надлежним за послове телекомуникација; објављивање листе лица којима је издата дозвола; обавештавање (уз образложење) лица чија пријава није прихваћена; достављање примерка дозволе РАТЕЛ-у.

Све наведене поступке РРА је спровела у законском року.

Критеријуме одлучивања Савет РРА је, у складу са чланом 53 Закона који прописује поспушање Агенције по поднетим пријавама утврдио и објавио у дневном листу Политика од 5. 4. 2006. године.

Савет је констатовао да сви подносиоци пријава ИСПУЊАВАЈУ услове конкурса и да о њима, сходно важећим прописима, Савет РРА мора да се изјасни (гласа), у складу са утврђеним чињеницама и објављеним критеријумима.

Савет сматра да ово образложење треба да садржи још три елемента: критеријуме за одлучивање, елементарне чињенице повезане са прописаним критеријумом и образложење законског система одлучивања Савета РРА.

A) Критеријуми

Републичка радиодифузна агенција (РРА), сходно члану 53 став 1 тачка 4 Закона о радиодифузији има обавезу да у поступку одлучивања по поднетим пријавама (наслов изнад члана 53) на јавни конкурс за издавање дозвола за емитовање програма, по окончању рока за пријављивање на конкурс али пре доношења одговарајућих одлука, утврди и објави критеријуме на основу којих се издаје дозвола. По Закону ови критеријуми морају бити у складу са предвиђеним активностима за чије се обављање издаје одговарајућа дозвола. Утврђивањем и објављивањем критеријума за издавање дозволе за емитовање програма постиже се њихова формализација и универзалност, односно недискриминаторност и транспарентност процедуре издавања дозвола. Критеријуми произилазе из важећих правних докумената: самог текста Закона о радиодифузији, усвојене Стратегије развоја радиодифузије до 2013. године и Правилника о издавању дозвола за емитовање програма. Критеријуме треба схватити као међусобно допуњиве принципе вредновања којима се чланови Савета руководе приликом одлучивања о издавању дозвола.

Савет РРА сматрао је да у дефинисању критеријума одлучивања о издавању дозвола за емитовање програма треба поћи од базичних принципа – начела регулисања односа у области радиодифузије дефинисаних чланом 3 Закона о радиодифузији. Савет је утврдио и благовремено објавио следеће критеријуме:

1. пословни успех/економска самоодрживост подносиоца пријаве (важи за оне који тренутно емитују програм); односно адекватна и уверљива гаранција будућег пословног успеха односно економске самоодрживости (важи како за оне подносиоце пријаве који не емитују програм, тако и за све учеснике на конкурс);

2. гледаност/слушаност радио или ТВ станице (важи само за кандидате који су раније емитовали програм);

3. искуство у области радиодифузије и сличним делатностима (важи за станице које емитују програм или за оне правне субјекте чији оснивачи имају искуства у овим областима);

4. претежна делатност правног лица (нагласак на радиодифузију и њој сродне делатности).

Члан 3 став 1 тачка 7 Закона о радиодифузији као принцип регулисања односа у области радиодифузије изричито налаже „подстицање развоја радиодифузије и стваралаштва у области радија и телевизије у Републици Србији“. Отуда следећи критеријум гласи:

5. стимулација развоја домаће радиодифузије

Закон радиодифузији у члану 53 став 1 тачка 5, изричито помиње и следеће критеријуме:

6. гаранција станице доприносу већем квалитету и разноврсности програма; и

7. понашање станице у претходном периоду (важи само за оне који су раније емитовали програм).

Члан 41 (регулише максимум укупног учешћа страног капитала од 49% и прописује обавезу транспарентности власничке структуре) и чланови 98, 99, 100 и 101 Закона о радиодифузији (зобрањују недозвољену медијску концентрацију) директно се тичу структуре и порекла капитала подносилаца пријава. Стога се као незаобилазан, а у Закону јасно утемељен критеријум, намеће:

8. транспарентност власничке структуре и порекла капитала.

Члан 98 таксативно набраја случајеве недозвољене медијске концентрације, док члан 97 набраја случајеве медијске концентрације. Сама чињеница да се Закон не бави само недозвољеном медијском концентрацијом већ и постојањем медијске концентрације у принципу као критеријум намеће:

9. спречавање отвореног или прикривеног наметања преовлађујућег утицаја на јавно мњење (заштиту плурализма мишљења), тј. спречавање монополског понашања у области радиодифузије.

Члан 26 став 3 Закона о радиодифузији између осталог, каже да „нико нема право да на било који начин утиче на рад чланова Савета“. Будући да рад Савета РРА мора бити једнако ослобођен и политичких притисака и притисака учесника на јавном конкурс у Савет РРА је утврдио критеријум:

10. понашање подносиоца пријаве током конкурсне процедуре.

Б) Утврђивање чињеница релевантних за критеријуме одлучивања

Савет РРА прикупио је релевантне чињенице евидентирањем података које су достављали сами подносиоци пријава, коришћењем сопствене Стручне службе (систем надзора РРА), јавним позивом за евидентирање радио и ТВ станица из маја 2005. године са крајњим датумом 01. јун 2005. године, сарадњом са другим надлежним службама и органима, као и јавним разговорима са подносиоцима пријава које је својим Статутом предвидела РРА.

У овом образложењу није могуће чак ни поменути све битне чињенице до којих је дошла РРА. Међутим, чланови Савета током трајања конкурса имали су приступ свим релевантним документима. Исто важи и за тзв. „ширу јавност“ за коју су подаци постали доступни по истеку рока за пријем пријава на јавни конкурс. Сви подносиоци пријава на јавни конкурс за издавање дозвола за емитовање телевизијског програма за подручје аутономне покрајине доставили су потпуне и благовремене пријаве и о њима су чланови Савета одлучивали на основу утврђених чињеница и прописаних критеријума. Као што критеријуме није могуће сагледавати независно једне од других, тако се и релевантне чињенице повезане са одговарајућим критеријумима међусобно преплићу.

Сумаран преглед најрелевантнијих чињеница за одлучивање (све су представљене уз позивање на одговарајући критеријум) изгледа овако:

1. пословни успех/економска самоодрживост подносиоца пријаве (важи за оне који тренутно емитују програм); односно **адекватна и уверљива гаранција будућег пословног успеха**, односно економске самоодрживости (важи како за оне подносиоце пријаве који не емитују програм, тако и за све учеснике на конкурс). Према расположивим подацима и на основу одговора добијених у јавном разговору констатовано је да сви подносиоци пријава бележе позитивне пословне резултате.

2. гледаност ТВ станице. Сви кандидати од раније емитују програм тако да је било могуће поредити резултате њихове гледаности. Разлике у истраживањима гледаности биле су незнатне и превасходно су зависиле од периода у којима су истраживања спровођена.

3. искуство у области радиодифузије и сличним делатностима. Несумњиво највеће искуство у емитовању програма поседује Супер ТВ која се

као "регионални ТВ центар Суботица" у етру налази од 1996. год. РТВ Панонија и ТВ Мост своје програме емитују од августа, односно октобра 2000. год.

4. претежна делатност правног лица. Сви подносиоци пријава основани су као самостална правна лица са основном делатношћу радиодифузије. ТВ Мост је регистрован као друштво са ограниченом одговорношћу за информативно издавачку делатност, претежна делатност овог правног лица је обављање радио и телевизијске делатности. Основан је 25.03.2003. године, а поседују дозволе из 2000. године (Бр.7/2-01-0720/2000 од 04.10.2000 године). Пуно пословно име Супер ТВ је Регионални ТВ Центар Суботица д.о.о., а претежна делатност правног лица је обављање радио и телевизијске делатности. РТВ Панонија д.о.о, регистрована је за обављање радио и телевизијске делатности.

5. стимулација развоја домаће радиодифузије. Сви подносиоци пријава су домаћа правна лица.

6. гаранција станице доприносу већем квалитету и разноврсности програма. Савет РРА није оцењивао квалитет постојећег програма, већ је сагледавао потребе ТВ публике на покрајинском нивоу. Сви кандидати су се идентификовали као "емитери целокупног програма" - они који обухватају информативне, образовне, културне, научне, спортске и забавне садржаје, као претежни део својих активности“ (члан 45 став 1 тачка 1), при чему једино Супер ТВ емитује свој програм двојезично, на српском и мађарском. Њихова програмска шема профилисана је као целовит, забавно-образовно-информативни програм ослоњен на сопствену продукцију, продукцију независних домаћих продуцентских кућа, као и на квалитетни лиценци програм. Концепт Супер ТВ подржава квалитетан дизајн телевизијске графике. Укупан број емитованих огласних порука посматраних **само** у периоду од 1.02.-8.02.2006. мерених у времену од 18:00-02:00 часа, износи 3,1%.

Програмски концепт ТВ Мост чини: комерцијално оглашавање (у просеку чак 43,75% укупног дневно емитованог програма посматраног **само** у периоду од 1. 2. до 8. 2. 2006. мерених у времену од 18:00 до 02:00 часова), политички панел и ток шоу, прорицање судбине и порнографски филмови. Овде је реч о продукцијски јефтином програму ниског квалитета.

Програмски концепт ТВ Паноније чине: информативни, забавни и комерцијални програми сопствене продукције и продукције независних домаћих

продуцентских кућа. Укупан број емитованих огласних порука **само** у периоду од 1. 2. до 8. 2. 2006. мерених у времену од 18:00 до 02:00 часа, износи 18,75%).

7. понашање станице у претходном периоду. Савет РРА је после увида у документа и разговара са представницима емитера констатовао да су све телевизије своје предајнике поставиле на основу нејасних прописа и уз правно сумњиво прибављену документацију (дозволе, уговори о пословно-техничкој сарадњи и сл.). Констатовано је да су сви кандидати вишеструко кршили поједине одредбе Закона о оглашавању:

- ТВ Панонија и ТВ Мост (члан 5 који се односи на поштовање начела препознатљивости огласне поруке; члан 15 који се односи на време трајања ТВ оглашавања и поруке ТВ продаје; члан 17 који се односи на начин емитовања огласне поруке и поруке ТВ продаје; члан 19 који се односи на начин емитовања блокова огласних порука)

- Супер ТВ (једном је прекршио члан 19 који се односи на начин емитовања блокова огласних порука).

8. транспарентност власничке структуре и порекла капитала регулисана је чланом 41 Закона о радиодифузији који прописује максимум од 49% учешћа страног правног лица у капиталу емитера као и могућност утврђивања порекла оснивачког капитала. Сви подносиоци пријава за емитовање ТВ програма за подручје Аутономне Покрајине доставили су потпуну документацију на основу које се може утврдити порекло оснивачког капитала.

9. спречавање отвореног или прикривеног наметања преовлађујућег утицаја на јавно мњење (заштита плурализма мишљења), тј. спречавање монополског понашања у области радиодифузије. Нема података да три правна лица која су поднела захтеве за добијање дозволе за покрајинско телевизијско могу имати „недозвољену медијску концентрацију“ (чланови 98-100).

10. понашање подносиоца пријаве током конкурсне процедуре. Нису забележени случајеви кршења члана 26, став 3 Закона о радиодифузији који налаже да „нико нема право да на било који начин утиче на рад чланова Савета, нити су они дужни да поштују било чије инструкције у вези са својим радом, изузев одлука надлежног суда донетих у поступку судске контроле рада Савета.“

В) Одлучивање

Члан 26, став 1 Закона о радиодифузији каже да „чланови Савета не представљају у Савету органе или организације које су их предложиле, већ своју дужност обављају самостално, по сопственом знању и савести, у складу са овим законом.“ Члан 32, став 1 предвиђа да Савет „одлуке којима се одлучује о правима емитера, Савет доноси већином гласова укупног броја чланова Савета, изузев ако овим законом или Статутом није предвиђена двотрећинска већина гласова од укупног броја чланова Савета.“ Дозвола за емитовање програма јесте право („овлашћење“ из члана 39 Закона) о којем по Закону одлучује Савет. Чланом 20 став 1 тачка 3 Статута и чланом 55 Правилника о издавању дозвола за емитовање програма, РРА предвиђа да је за одлуку о издавању дозволе за емитовање програма потребна апсолутна већина гласова чланова Савета, тј. гласови пет од укупно девет чланова Савета.

Савет, дакле, по Закону и Статуту одлучује гласањем а не консензусом, тако да се у образложењу одлуке могу навести само релевантни критеријуми, чињенице и резултати гласања, али не и разлози због којих је сваки појединачни члан Савета свој глас дао за неког од подносилаца пријаве. Једини правно ваљани разлог због којег су неки подносиоци пријаве добили дозволе лежи у чињеници да испуњавају прописане услове и да су у процесу одлучивања добили довољан број гласова чланова Савета који су се приликом одлучивања (гласања) руководили критеријумима и утврђеним чињеничним стањем. Такође, Савет није одлучивао о одузимању већ о додељивању дозвола за емитовање програма, тако да је прави разлог због којег неки од подносилаца пријава нису одбили дозвола – мањак расположивих ресурса утврђених Планом расподеле радиофреквенција. Будући да се овом одлуком нико не кажњава, Савет нема ни правних ни логичких могућности да даље образложе зашто неки подносилац пријаве није добио дозволу. Одузимање дозвола није био предмет јавног конкурса за издавање дозвола за емитовање.

Савет је констатовао да су сва три подносилаца пријава благовремено приложили документацију којом је доказало испуњење услове конкурса прописаних јавним огласом. Савет РРА је констатовао да је Планом расподеле радиофреквенција и Стратегијом развоја радиодифузије (одељак 3.2.) утврђено да је максималан број могућих дозвола за емитовање ТВ програма на

покрајинском националном нивоу – један. Будући да је за једно место конкурисало 3 кандидата, Савет је, у складу са Законом и Статутом приступио тајном гласању. Гласало је укупно осам чланова Савета. Законском већином гласова од укупног броја чланова Савета РРА, донешена је одлука као у диспозитиву.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ (ЧЛАН 54 ЗАКОНА)

Подносилац пријаве на јавном конкурсy који је незадовољан одлуком Савета има право да, у року од 15 дана од достављања решења о одбијању пријаве, поднесе приговор Савету.

Савет је дужан да одлуку о приговору донесе у року од 30 дана од дана његовог подношења.

Против одлуке донете по приговору може се покренути управни спор.

У Београду, 25. априла 2006.

Председник Савета
Републичке радиодифузне агенције
др Ненад Цекић